Agenda MR-vergadering   
maandag 30 september 2024, 19:00 (studiehuis)

Aanwezig:   
PMR: Nina van Asselt, Oscar van Son, Mike van der Veen, Kelly Pouw, Guus Dreu  
Oudergeleding: Leonie Oude-Essink, Jorijn Tragter, Ady Hoijtink

Leerlinggeleding: Alexander van den Tempel, Jesse Meijer, Floris Kamer

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Opening** Lisa is ziek: Jesse zit deze vergadering voor. |  | 5 min |
| 2. | **Vaststellen notulen vorige vergadering** - Resultaten CITO-VAS zijn op de valreep nog voor de vakantie met leerlingen en ouders gedeeld via Teams. |  | 5 min |
| 3. | **Mededelingen diverse gremia** Ouders:  - Een ouder is aanwezig geweest bij de klankbordgroep van A3 t/m A6: Het was een positieve bijeenkomst met een prima opkomst. - Het toetsrooster is twee weken voor aanvang van de toetsweek nog niet gedeeld, dat is laat.  - Sinds het 50-minutenrooster (weer) is ingevoerd, hebben bovenbouwleerlingen pas om 13:45 lunchpauze. Dit wordt door veel leerlingen (en hun ouders) als laat ervaren. SL geeft aan dat daar op korte termijn niets aan veranderd kan worden. Het is wellicht wel iets om mee te nemen in het schoolplan met ideale lestijden en dergelijke.   PMR:  - Er gaan vier collega’s naar het WMS-congres. Ook de rector en de directiesecretaris sluiten aan. - Het valt op dat docenten regelmatig hun lessen te vroeg afsluiten: hoe kunnen we hiervoor waken? - De conciërges hebben een driedaagse cursus gevolgd over deëscaleren, omgaan met agressie, hoe een leerling denkt etcetera. De cursus is als zeer positief en leerzaam ervaren. . Er bestaat een vervolgcursus waar de conciërges ook graag heen zouden willen.   Leerlingen: - Het is nu zo dat leerlingen tijdens de toetsweek hun cijfers niet in kunnen zien (Magister is ‘dicht’). De leerlingenraad vraagt uit aan alle leerlingen wat zij het liefst hebben: cijfers wel of niet kunnen inzien tijdens de toetsweek. De uitkomst gaat als advies naar de schoolleiding.  - De leerlinggeleding volgt binnenkort de MR-scholing van de Willibrordstichting.  Schoolleiding: - Het SOP (Schoolondersteuningsplan) hoeft niet meer officieel tijdens MR-vergaderingen behandeld te worden en er is ook geen instemmingsrecht meer. De vergadering die we hiervoor gepland hadden, kan dus anders ingedeeld worden.  Voorstel: Het huidige SOP (2024) vertalen naar een SOP voor 2025. Hierna kan het dan per schooljaar worden gezien en niet meer per kalenderjaar. Per 25-26 zou het SOP opgaan in de ondersteuningskaart (bijvoorbeeld als infographic) in de schoolgids.  - Ouderbijdrage  Eerder stond er in de digitale betaalomgeving van de vrijwillige ouderbijdrage nog wel eens een fout: (bijvoorbeeld daat leerlingen betaalden voor een reis naar Hamburg terwijl ze naar Lille gingen). Er wordt een check uitgevoerd om dit dit jaar te voorkomen. |  | 10 min |
| 4. | **Wijzigingen PTA-boekjes** - MR: Valt op dat veel toetsen van 100 minuten naar 120 minuten zijn gegaan. Dit kan zorgen voor een betere voorbereiding (trainen van de concentratieboog) van de leerlingen, maar betekent ook een grotere belasting voor de leerling (en de docent, die alles nakijkt).  Verschillende oorzaken: - Er zijn tijdswijzigingen afgesproken voor de zomer (alle toetsen 40, 80 of 120 minuten); hierdoor hebben alle secties aanpassingen moeten doen. - Wijzigingen in de herkansingsregeling zijn doorgevoerd en hebben invloed op het PTA. Hierdoor zijn ook wegingen veranderd, zodat toetsen met een zwaardere weging juist wel of niet herkanst kunnen worden. | Gehele MR: instemmingsrecht  **Stemming: ingestemd (unaniem)** | 15 min |
| 5. | **PTO-boekjes** - Goed om eens te bekijken wat er wordt verstaan onder formatief handelen/toetsen. Er bestaan bijvoorbeeld soms nog ‘formatieve’ bonustoetsen waarbij leerlingen een (halve) punt extra scoren wanneer ze die toets voldoende maken. Dit druist in tegen het principe van een verlaagde toetsdruk.  SL: Er is behoorlijk wat controlerend werk overheen gegaan door de schoolleiding om te kijken of alles klopt en in orde is.Dit heeft wel voor wat vertraging gezorgd voor de toetsroosters en de cijferkolommen in Magister. We vinden ook dat dergelijke verkapte toetsen niet meer zouden moeten kunnen. | Ter informatie | 10 min |
| 6. | **Rapportage cameratoezicht** In vergelijking met vorig jaar worden er veel meer camerabeelden bekeken. Zorg over het hoge aantal incidenten aan het begin van dit schooljaar. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het flexrooster is afgeschaft en dat de nieuwe lestijden voor onrust zorg(d)en.  Nu lijkt de hoeveelheid incidenten te stabiliseren: het wordt rustiger.   Bij een incident wordt, afhankelijk van de aanpak van de mentor en of afdelingsleider, gekeken naar een passende straf.  Als iemand schade aanbrengt aan personen of objecten, worden de camerabeelden hiervan zes weken bewaard, voor het geval dat de verzekering/politie die informatie nodig heeft.  Persoonlijke aandacht voor de leerlingen (collega’s/schoolleiding) buiten de lestijd om, zou kunnen helpen om de hoeveelheid incidenten te verminderen.  Complimenten aan de conciergerie: er wordt nauwkeurig en netjes gemonitord. De camerabeelden hebben er altijd voor gezorgd dat de ‘daders’ gevonden werden (ook al kostte dat soms veel tijd). | Ter informatie | 5 min |
| 7. | **Voorstel wijziging verzuimbeleid**  MR: Welk probleem willen we oplossen met deze regel?  SL:  Als eerste: Het verlies aan lestijd van de leerling: eerst een discussie bij de deur dan naar de receptie en dan weer opnieuw een storend moment wanneer de leerling voor de tweede keer de klas binnenkomt. Als tweede: De verzuimregistratie is bij verschillende docenten niet in orde. Er is veel ruis in de absentieregistratie.  Op dit vlak is de urgentie hoog. Ook de inspectie checkt dit; belangrijk om onze administratie goed op orde te krijgen en houden.  PMR:  Nadelen: als docent moet je dan zelf bijhouden wie de leerlingen zijn die te laat binnenkomen. Hiervoor moet je de gehele les stilleggen (om te noteren) waardoor niet alleen de leerlingen die te laat zijn, maar de rest van de klas ook onderwijstijd mist.  Ook wordt de taak van het bepalen of het te laatje met of zonder reden is, bij de docent neergelegd; dat vinden we een onwenselijke situatie.   Voorstel: Laat de leerlingen niet nog tot twintig minuten na aanvang van de les de les in mogen komen met een te laat-briefje. Als we dit aanpassen naarbijvoorbeeld tien minuten, voorkomen we dat leerlingen die ‘toch al te laat zijn’ ervoor kiezen om nog een rondje te gaan wandelen en pas na twintig minuten de les binnen te komen.  Het wordt een lastige discussie. Als MR zien we verschillende haken en ogen: lesonderbrekingen, welke regels gelden, wanneer is een te laatje wel of niet geoorloofd? Hoe ga je om met leerlingen die in discussie willen?  Als we willen dat collega’s hun absentieregistratie in orde krijgen, is dit dan wel de oplossing? De MR vreest dat deze maatregel ervoor zou kunnen zorgen dat een evengroot aantal leerlingen te laat komt, maar een kleiner deel wordt geregistreerd, omdat collega’s dat wellicht vergeten.  Om bij collega’s hun administratie beter op orde te krijgen, is geen beleidswijziging nodig: een afdelingsleider kan zelf de check doen of zijn/haar docenten hun registratie goed (genoeg) in orde hebben en het gesprek aangaan met degenen bij wie dit niet het geval is.  **Pedagogisch klimaat** De discussie van het verzuim wordt breder getrokken en we kijken naar het gehele pedagogische klimaat.  We verschillen hier als MR van mening met de schoolleiding. Zo is er vanuit de MR behoefte aan richtlijnen voor de sancties bij verschillende overtredingen. Nu gebeurt het wel eens dat (het lijkt alsof) er niets gebeurt; wat het gewenste ontmoedigingsbeleid belemmert.  De SL geeft aan dat ze altijd maatwerk willen kunnen leveren en dat de ene leerling de ander niet is. Daarom willen ze geen standaardregels bedenken.  We moeten als MR en SL op zoek naar middelen die zowel de docenten steunen (duidelijkheid, richtlijnen) als zorgen voor een veiliger pedagogischer klimaat, terwijl we ervoor waken dat alles teveel dichtgetimmerd wordt met specifieke regels en we vastlopen in de bureaucratie.   Vervolggesprek: Woorden om mee door te gaan: meer kijken vanuit gewenste principes en waarden en minder kijken vanuit regels en straffen.  SL: Het zou helpen als de afdelingsleider een terugkoppeling geeft aan de mentor wanneer een leerling een bepaalde sanctie heeft gekregen (en waarom er voor die sanctie gekozen is).  SL: Goed om binnenkort met de schoolleiding verschillende cases te bespreken en te kijken welke sanctie dan passend zou zijn volgens de verschillende afdelingsleiders, om daarmee meer op een lijn te komen. | Gehele MR: adviesrecht  Het voorstel wordt voor nu teruggetrokken. | 20 min |
| 8. | **Update leerlingenraad** (leerlingen)  Vandaag (30 september) is er een gesprek geweest tussen de leerlingenraad en het college van bestuur. Bijna de hele groep was aanwezig: een mooie opkomst!  Er hingen posters in school om leerlingen te werven en dat was succesvol.  Op 2 oktober 2023 is de leerlingenraad opgericht. De leerlingenraad heeft mede als doel om de leerlinggeleding van de MR in te lichten over wat er speelt (achterbanraadpleging).  Ieder lid van de leerlingenraad vertegenwoordigt een niveau en jaarlaag (1M, 1H, 1A, 2M, 2H, 2A etc.). Bijna alle jaarlagen zijn vertegenwoordigd en wanneer dit niet het geval is, wordt er geworven.  Er zijn meerdere bijeenkomsten geweest, ongeveer vijf vorig schooljaar (23-24). Er is bijvoorbeeld gesproken over de fatbikes en hoe die over het schoolplein scheuren. De leerlingenraad heeft positief advies gegeven op de vraag van de schoolleiding of de fatbikes een vaste plek zouden moeten krijgen op het schoolplein.  Andere gespreksonderwerpen zijn de wisseling van het 40- naar 50-minutenrooster, het telefoonbeleid en of cijfers wel of niet inzichtelijk zouden moeten zijn tijdens de toetsweek.  **Taken en bevoegdheden**  Opgenomen in het leerlingenstatuut bij 10.1.2, 3 en 4.  Klankbordgroep: dient als adviesgroep voor de afdelingsleider over de relevante zaken binnen deze afdeling. Leerlingenraad: vertegenwoordigt de belangen van de leerlingen bij de schoolleiding, MR en andere relevante instanties, stimuleert de betrokkenheid en participiatie van leerlingen en schoolaangelegenheden en bevordert een positieve schoolcultuur en gemeenschapszin.  Goed om zulke informatie ook weer terug te geven aan de leerlingen! Bijvoorbeeld via de schermen in de aula.  Al met al zijn we positief over hoe het gaat met de leerlingenraad. Ook de voorzitter van het College van Bestuur was erg onder de indruk: complimenten!  De leerlingenraad is een zelfsturend orgaan; daar heeft het bestuur bewust voor gekozen. Wanneer er hulp nodig is, vinden ze die bij de rector en bijvoorbeeld bij de conciërges voor de facilitaire zaken. | Ter informatie | 10 min |
| 9. | **Update schoolplan** (rector)  SL: De werkgroep schoolplan bestaat uit vijftien leden. Ze hebben wekelijks een uur ingepland gekregen waarop ze allemaal beschikbaar zijn voor overleg; dat gebeurt ook.  Het is een mooie afspiegeling van de school.   Op de studiedag van 28 november 2024 zal worden gekeken naar de vomgeving van een kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van het huidige schoolplan (2021-2025).  Er wordt gefocust op het verschil tussen de huidige situatie en de gewenste situatie.  De schoolleiding is vorige week een paar dagen op de hei geweest om te kijken naar “De Staat van het Niftarlake” in de breedste zin van het woord. Dit heeft geresulteerd in een duidelijke contextanalyse die als startpunt kan dienen voor het nieuwe schoolplan.  Conclusie uit deze analyse is dat de verbeterslagen in de les moeten gebeuren. Hiervoor is het belangrijk om te bepalen wat een goede les is. Hierbij wordt oa gekeken naar differentiatie, werken vanuit leerdoelen en effectief feedback geven.  Een eerdere slogan van het Niftarlake is uit de kast gehaald en afgestoft: “Het Niftarlake daagt uit”. Onder deze paraplu kunnen alle verbeterpunten meegenomen worden.  Voornemens SL: - Van elke docent moet jaarlijks een les bezocht worden. Er is een aantal lessen gefilmd om als cases te dienen voor hoe afdelingsleiders naar lessen kijken/beoordelen om zo scherp te houden/krijgen aan welke criteria een goede les moet voldoen. - Er wordt elk jaar een teamscan gedaan. Docenten worden gescand op een viertal punten; hierdoor krijg je elk jaar een quickscan van je docententeam. Hierdoor kan er sneller gestuurd worden mocht een bepaald punt (bijvoorbeeld ‘werken vanuit leerdoelen’) achterblijven.  Een collega is bezig om op een laagdrempelig(er)e manier lessenbezoeken bij collega’s (intercollegiale consultatie) vorm te geven. Elkaars lessen bekijken zorgt voor inspiratie en kan zorgen voor een algehele verbeterslag.  MR: Wat is de verhouding tussen het koersplan (stichtingsbreed) en het schoolplan (Niftarlake)? SL: Het Niftarlake hoeft niet te wachten op het nieuwe koersplan. Ons plan kan parallel lopen aan het stichtingsplan. | Ter informatie | 10 min |
| 10. | **Update risico-analyse** (hoofd facilitair)  De risico-analyse wordt jaarlijks gedeeld met de MR.  Op risicogebied is alles op orde: we voldoen aan alle kaders! Alle parameters boven de benchmark in het **groen**.  Alleen op sociaal-emotioneel gebied zijn er nog wel wat stappen te zetten, met name op het gebied van de (ervaren) werkdruk. | Ter informatie | 10 min |

Geplande eindtijd: 20:40   
Vergadring gesloten om 21:02.

Lange(re) termijn:

* SOP-update/omschrijven graag op de agenda wanneer we ook de schoolgids op de agenda hebben staan.
* Incidenten (n.a.v. cameratoezicht) begin 2025 evalueren: loopt het aantal incidenten inderdaad terug? Hoe is dit kwantitatief en kwalitatief?
* Bespreken gang van zaken bij te laat komen van leerlingen. Tot hoe laat mag je nog in de les komen met een te laatbriefje (bijvoorbeeld van twintig naar tien minuten).
* Pedagogisch klimaat: waar ligt de noodzaak? Welke principes willen we verder mee aan de slag?

Volgende vergaderdata:

maandag 18 november 2024

maandag 13 januari 2025

maandag 17 februari 2025

maandag 7 april 2025

maandag 2 juni 2025

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **wie** | **onderwerp** | **actie** | **voor wanneer** |
| **1** | SON  ASE | Opstellen MR-reglement | Er is hierover een afspraak gemaakt met de staffunctionaris directie  Opzet maken. In navolging proces GMR. | Volgende vergadering |
| **2** | SON | Toetsen inhalen | Checken/uitzoeken of het reglementair is om leerlingen een lesontzegging op te leggen zolang ze nog toetsen moeten inhalen. | Volgende vergadering |
| **4** | EGN + SON | Evaluatieplan directie-omvang | Uitwerken document waarin wordt omschreven wanneer de directie tevreden is met haar omvang/functioneren. Wanneer zijn we tevreden op het gebied van personeel, grote veranderingen en kwaliteitszorg?]  Eerste conceptversie | Volgende vergadering |

maandag 7 juli 2025